

POUR QUI NOUS PREND-ON ?

En novembre-décembre 86, des millions d'étudiants et de lycéens descendaient dans la rue pour s'opposer aux projets élitistes de Devaquet.

Quelques mois plus tard, les étudiants en médecine, s'opposaient avec vigueur à une sélection arbitraire visant à dénaturer leur formation.

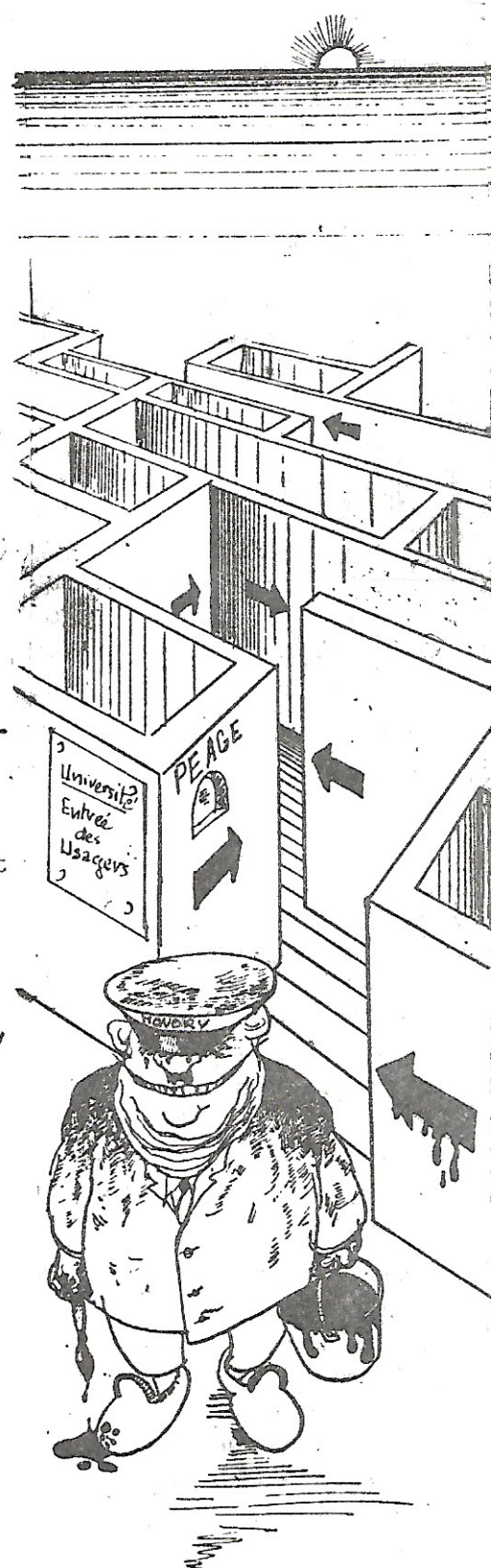
Enfin, "the last but not the least", récemment, des dizaines de milliers d'étudiants se sont prononcés contre un budget de pénurie annonçant la politique selective du gouvernement, telle qu'il l'entend mener à l'université.

RESULTAT : les rapports sélectifs pleuvent, quels que soient leurs noms (rapport Lessourne, "demain l'université"...), ou leurs auteurs (ministre ou pseudo - sage); la teneur en est la même : plutôt que de donner des moyens suffisants à la formation de tous les étudiants, ils préfèrent mettre en place des systèmes sélectifs afin de resoudre, sans trop d'efforts, les problèmes budgétaires en réduisant le nombre d'étudiants.

Lessourne par exemple, préconise pour resoudre les problèmes du 1^{er} cycle universitaire, de créer des collèges universitaires ou ne seraient parqués que les 1^{er} cycles, sans liens avec les cycles supérieurs, en instaurant une selection entre le 1^{er} et le second cycle.

Mais là où les sages atteignent le summum du cynisme, c'est lorsqu'ils fondent leurs propositions sur les aspirations des étudiants, en les déformant à un tel point, qu'ils présentent des projets correspondant à une logique que les étudiants ont rejeté en bloc!

(Si tu désires consulter ces fameux rapports, et en particulier le rapport Lessourne passe à l'UNEF, D 101, bâtiment lettres)



21 & 22 / 1 / 88