



CENTRE NATIONAL
DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

Aix, le 13 mai 1983

LABORATOIRE
D'ÉCONOMIE
ET DE SOCIOLOGIE
DU TRAVAIL

Monsieur F. BONNAREL
31, rue du Bosquet
13004 MARSEILLE

N/Ref. : AI/NG/5/437

Monsieur,

En réponse à votre lettre, j'ai l'honneur de vous faire parvenir ci-joint quelques remarques concernant vos projets de fiches.

En restant à votre disposition pour toutes informations complémentaires qui vous paraîtraient utiles, je vous prie de croire, Monsieur, à mes sentiments les meilleurs.

Le directeur du LEST

A. d'IRIBARNE

REACTIONS AUX PROJETS DE FICHES

Fiche 1 : Il existe déjà de nombreux organismes qui s'intéressent au placement/débouchés des 3ème cycles dont tout particulièrement l'Association Bernard GREGORY. Je ne pense pas que la création d'un "Office de l'Emploi Scientifique" améliorerait les choses si ce n'est ajouter une bureaucratie nouvelle. Par contre, il serait important que soit mise en place, au niveau des bourses de l'emploi régional qu'anime l'association, une structure du type de celle que vous évoquez dans votre fiche pour faire avancer les quatre points évoqués.

Fiche 2 : Normalement tout cela entre dans le rôle des bourses de l'emploi. Le problème est qu'il faut la doter des moyens surtout qualitatifs lui permettant de faire ce travail, sachant qu'un certain nombre d'informations souhaitées existent déjà en théorie. IL y a par exemple l'enquête annuelle de l'ex. DGRST sur les devenir professionnels des étudiants de 3ème cycle à laquelle tous les responsables de formation répondent en théorie.

Par contre, une partie du questionnaire en direction des entreprises ne me paraît pas pertinente ou du moins ne paraît donner que des réponses non fiables. Une partie du problème relève de centres de recherche sur ce sujet, il faudrait demander que ce travail soit fait.

Fiche 3 : Le problème posé est celui de la place de la région dans le processus de répartition des allocations et bourses de recherche. Il paraît difficilement concevable que la région demande des allocations pour tel ou tel organisme. Par contre, elle pourrait manifester son souhait de voir renforcer dans la région tel ou tel thème par dotation de moyens supplémentaires venant de l'Etat ou en créant elle-même des bourses ou allocations dont elle assurerait la répartition.

Fiche 4 : Sur les efforts des entreprises, je n'ai pas grand chose à dire si ce n'est qu'il paraît difficile de leur demander de résoudre le problème de chômage. Par contre des questions de conventions collectives sont importantes.

Fiche 5 : Je ne saisis pas très bien ce que signifie le thème revalorisation de la formation de troisième cycle. Cela signifie-t-il que la sélection n'est pas assez forte, les enseignements ne sont pas assez poussés, les thèses d'un niveau insuffisant. On a tendance à nous reprocher l'inverse.

Cela doit être distingué des questions de rémunération, revalorisation des bourses, etc...?

Il me semble qu'un des gros problèmes des thèses de troisième cycle est qu'elles ne sont pas assez tournées vers l'entreprise, ce qui n'est pas fait pour faciliter les débouchés vers cette dernière. Cela est vrai en sciences sociales et humaines. Cela doit l'être également en sciences exactes.